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1. **Цель работы:**

Целью работы является анализ и оценка качества документации. Необходимо произвести тестирование спецификации требований к программному обеспечению.

1. **Описание тестируемой документации:**

Выбрана документация "Software Requirements Specification" (SRS) для разработки веб-приложения электронной коммерции.

1. **Описание критериев качества тестируемой документации:**

Критерии качества документации включают в себя:

1. Критерии полноты:

* Требования к программному обеспечению должны быть описаны точно и в требуемом объёме по задействованным процессам. Они должны давать полные представления о том, как будет работать веб-приложение электронной коммерции.

1. Критерии однозначности:

* Списки терминов и аббревиатур должны быть представлены с расшифровкой. Обязательно наличие глоссария. Формулировки должны быть ясны.

1. Критерии непротиворечивости:

* Требования в разных разделах должны соответствовать. Конфликтные требования отсутствуют.

1. Критерии актуальности:

* Соответствие требованиям стандартов и нормативов.

1. Критерии структурированности:

* Логичность и последовательность изложения материала.

1. Критерии тестируемости:

* Есть возможность тестирования веб-приложения в целом и его составных частей.

1. **Описание и обоснование метода тестирования документации:**

Выбранный метод тестирования – рецензирование (анализ). Он будет основан на анализе содержания документации и сравнении его с критериями качества. Будет проведен детальный анализ каждого раздела документации на соответствие критериям качества.

1. **Список несоответствий в документации критериям качества с**

**указанием номеров пунктов исходной документации,**

**цитированием части документации и конкретными**

**рекомендациями к исправлению:**

1. Несоответствие критерию полноты:

В пункте 3.2 документации указано, что "система должна обеспечивать авторизацию пользователей", но не уточняется, какой именно механизм авторизации должен быть реализован.

*Рекомендация: добавить описание конкретного механизма авторизации, который будет использоваться в системе.*

1. Несоответствие критерию однозначности:

В пункте 4.1 документации указано, что "система должна обеспечивать быстрый поиск товаров", но не определено, какой именно критерий будет использоваться для оценки быстроты поиска.

*Рекомендация: заменить формулировку на более конкретную, например, «система должна обеспечивать поиск товаров за время не более 2 секунд».*

1. Несоответствие критерию структурированности:

В документации разделы 5 и 6 повторяют информацию, изложенную в разделе 3.

*Рекомендация: удалить повторяющуюся информацию и обеспечить логичную последовательность изложения материала.*

1. **Выводы по работе:**

По результатам тестирования документации были выявлены 3 несоответствия критериям качества. Для улучшения качества документации были сформулированы и предложены рекомендации к исправлению.
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